



En Memoria de Eva Schlosser (Q.E.P.D.)

Selección de texto realizada para la "Cadena Fraternal", Página editada con los auspicios de la Respetable: Logia: Simbólica: "La Fraternidad Nº 62" de Tel Aviv, Israel

Plancha No. 1000

A.: L.: G.: D.: G.: A.: D.: U.:

L.: I.: F.:

"El método masónico"

V.: M.: QQ.: HH.: todos

Queremos exponer hoy ante Uds. nuestra opinión o interpretación acerca de lo que entendemos es el método o la metodología que utilizamos los masones en nuestras tenidas. Lamentablemente en casi 15 años en la Orden, nunca hemos leído o encontrado información, o recibido de nuestros hermanos maestros, una definición clara de cómo es dicha metodología. En el ánimo de aportar luz al respecto es que traemos a consideración de Uds. este tema hoy.

Los antiguos filósofos griegos diferenciaban el conocimiento o "sabiduría" en al menos tres aspectos: la episteme, la técne y la doxa.

"Una técnica (del griego, *τέχνη* [tékne] 'arte, técnica, oficio') es un procedimiento o conjunto de reglas, normas o protocolos que tiene como objetivo obtener un resultado determinado, ya sea en el campo de las ciencias, de la tecnología, del arte, del deporte, de la educación o en cualquier otra actividad. Es el conjunto de procedimientos que se usan para un arte, ciencia o actividad determinada, en general se adquieren por medio de su práctica y requieren determinadas habilidades o destrezas."ⁱ

Para Platón (427-347 A.C.) y Aristóteles (384-322 A.C.) Episteme (del griego *ἐπιστήμη* episteme) es un concepto de conocimiento universal que es verdad por necesidad. En este sentido, los objetos de la episteme no pueden cambiar. Se traduce también como conocimiento científico.

La doxa (gr. δόξα) fue un concepto utilizado por Parménides (515 al 530- ? A.C.), al distinguir la «vía de la verdad» de la «vía de la opinión», o un conocimiento obtenido a partir de la experiencia .Según Platón la 'doxa' se trata de un conocimiento fenoménico (de los sentidos) y, en consecuencia, según él, engañoso. La doxa comprendería dos grados: eikasia (εἰκασία) y pistis (πίστις), es decir, imaginación y fe o creencia.

Para resumir, tenemos que la episteme es el conocimiento que tiene solo una solución a cada problema o cuestión a investigar, la tékne es una técnica que utiliza de la episteme o conocimiento pero da múltiples variables, como en el caso de la arquitectura, da múltiples proyectos arquitectónicos o en el caso de la pintura distintas formas de conformación del color y su aplicación a la tela. Por último, la doxa es simple opinión y es múltiple y diversa, lo cual la aleja totalmente de la verdad única. Las dos primeras estarían entonces relacionadas a la ciencia y a la técnica, la última a las artes, a la moral y a lo humano.

Carlos Vaz Ferreira (1872-1958), filósofo uruguayo, primer decano y fundador de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Universidad de la República, enseñaba en sus clases que comúnmente cometemos el error lógico de confundir principios explicativos con principios normativos. Los principios explicativos tienen, según Vaz Ferreira, una única solución, emparentándose con la episteme griega, mientras que los normativos, tienen múltiples interpretaciones, lo que lo emparenta con la doxa.

Por eso, cuando discutimos temas relativos a la moral, que es normativa, no podemos encontrar una sola solución perfecta al problema planteado, sino que podemos encontrar muchas, algunas de ellas contradictorias y otras más complementarias. El error lógico en este caso se da al entender que existe una sola solución perfecta y que todas las demás son contradictorias, eliminando así las complementarias.

Llegado a este punto, y expuestas estas consideraciones a tener en cuenta, presentaremos el método o metodología masónica a nuestro entender, o sea según nuestra opinión y por lo tanto, según la doxa.

Sabemos que la cultura occidental actual tiene una base principalmente grecolatina y judeocristiana. De la Grecia y Roma clásicas nos viene la democracia y la oratoria en las Asambleas, desde donde se desarrolló la retórica, la dialéctica y la gramática. Del judaísmo nos viene la discusión e

interpretación rabínica de los distintos libros que integran el AT, lo que luego a través de los cristianos devino en interpretación del NT.

Los rabinos (maestros de la ley) enseñaban en la escuela el Tanaj, que es un acrónimo que representa: 1. La Torá (תּוֹרָה), 'Instrucción' o 'Ley' llamado por los griegos el pentateuco o los cinco primeros libros, escritos supuestamente por Moisés, 2. Los Nevi'im (נְבִיאִים), 'Profetas' y 3. Los Ketuvim (קְتֻבִים), 'Escritos', los cuales componen 24 libros. El Tanaj también se llama Mikrá (מִקְרָא, que significa 'lectura' o 'lo que es leído'). El método rabínico consiste entonces en la lectura de la Biblia judía por partes para su posterior análisis. Aquí tenemos el tomar un tema (el tema de la plancha) y su desarrollo o análisis (la recreación), pero como en la masonería especulativa se prohibió desde sus inicios hablar en logia sobre política partidaria o religión, las discusiones rabínicas y cristianas sobre el AT o el NT que se habían dado en la Edad Media en los concilios ecuménicos y que habían provocado persecuciones, guerras y matanzas, fueron trocadas por discusiones sobre símbolos, con un sentido interpretativo librepensador, que obligó a crear una metodología "ascética" que evitara los antiguos desencuentros.

Pero además, debemos sumar al rabínico, dos métodos filosóficos conocidos por nosotros: el primero desde los griegos, el método mayéutico o socrático y el segundo desde el siglo XVII, el cartesiano.

El método mayéutico o socrático se compone de al menos dos personas. Una dirige el diálogo a través de preguntas y la otra persona o el resto de las personas contestan. La palabra dialogo deriva de las griegas diá (dos) y logos (verbo, palabra, etc.) Sócrates (470-399 A.C.) pretendía por medio del sistema mayéutico (griego μαιευτικη que significa "dar a luz", ya que su madre se suponía había sido partera) encontrar la verdad de las cosas. Sócrates tenía como ideología que el saber era dar a luz un nuevo conocimiento. Es el conocimiento a través del cuestionamiento. Es una técnica que consiste en interrogar a una persona para hacer que llegue al conocimiento a través de sus propias conclusiones y no a través de un conocimiento aprendido y concepto pre conceptualizado. La mayéutica se basa en la capacidad intrínseca de cada individuo, la cual supone la idea de que la verdad está oculta en el interior de uno mismo o es propia del individuo.

Aquí, en esta definición vemos que el conocimiento, según Sócrates, estaba en nuestro interior y debía salir a la luz o darse a luz. Hasta aquí hemos visto

muchos conceptos relacionados con nuestra iniciación como aprendices y también con la forma de funcionar en nuestros templos.

Luego, un monólogo es un discurso realizado por una persona sola, ya que monos quiere decir en griego uno. Si bien el monólogo no tiene la estructura del diálogo, el cual está formado por preguntas y respuestas, es utilizado por Descartes (1596-1650) a manera de diálogo interno. Lo aplicó en su método filosófico. En el libro *Meditaciones Filosóficas* y en su *Discurso del Método* plantea la siguiente metodología, que es conocida como "método de la duda":

"El primero consistía en no admitir cosa alguna como verdadera si no se la había conocido evidentemente como tal. Es decir, con todo cuidado debía evitar la precipitación y la prevención, admitiendo exclusivamente en mis juicios aquello que se presentara tan clara y distintamente a mi espíritu que no tuviera motivo alguno para ponerlo en duda.

El segundo exigía que dividiése cada una de las dificultades a examinar en tantas parcelas como fuera posible y necesario para resolverlas más fácilmente.

El tercero requería conducir por orden mis reflexiones comenzando por los objetos más simples y más fácilmente cognoscibles, para ascender poco a poco, gradualmente, hasta el conocimiento de los más complejos, suponiendo un orden entre aquellos que no preceden naturalmente los unos a los otros.

Según el último de estos preceptos debería realizar recuentos tan completos y revisiones tan amplias que pudiese estar seguro de no omitir nada."

También en sus libros, cuenta Descartes que esa forma de pensamiento la desarrolló mientras estaba en invierno, en la oscuridad, frente a una estufa con un fuego encendido como medio de introspección. Es decir, mirando una luz en medio de la oscuridad.

Aquí tenemos algunos aspectos que escuchamos hace tiempo del R.º. H.º. Jorge Caillabet en una tenida de Gran Logia, acerca de cómo debían trabajar los aprendices. Decía que estos debían empezar en la Masonería estudiando los símbolos de su grado, de manera sencilla, simplificada, para ir ascendiendo en los grados superiores hacia símbolos y temas más complejos. Atrás de sus palabras estaba velado el método cartesiano.

Por último, volviendo al H.º Vaz Ferreira, él decía que los problemas de tipo normativo, debían ser expuestos en forma de grados, es decir, que dada una opinión sobre la moral, esta era analizada y se le daba valor según grados que el que analiza tiene como escala. Para unos más liberales, la libertad tiene más valor que la igualdad. Para otros más socialistas o, diría yo más colectivistas, la igualdad de los miembros del grupo tiene más valor que la libertad de sus miembros. (Para estos temas ver sus libros *Lógica Viva, Sobre los problemas sociales, y Conocimiento y acción*).

Haciendo una especie de resumen o cóctel metodológico, vemos que según Vaz Ferreira tenemos en la discusión de los temas morales, grados de análisis o escalas; según Descartes tenemos un análisis individual e introspectivo de los temas; según Sócrates tenemos un diálogo que busca parir la luz o la verdad; según los rabinos, es análisis de textos espirituales.

La metodología masónica no es, a mi entender, ninguna de estas cosas, y es todas a la vez. Primero, la realización de un ritual en logia, no tiene más finalidad, como decía un viejo H.º que sacralizar un lugar, la logia, de la palabra latina *locus* o la india *loka*, lugar, y transformarlo en un templo, es decir un espacio donde habita un dios. Yo diría que al hacer un templo, las conciencias de todos se unifican en un solo egrégor, en una sola conciencia positiva, la cual se hace introspectiva. Realizada esa sacralización introspectiva grupal, lo que queda como principio y fundamento de la reunión, es la lectura de trabajos y su recreación.

Lo importante de la lectura del trabajo, es el título de la plancha o el concepto que plantea el hermano lector para su tratamiento en logia. Digo tratamiento y no discusión, ya que la discusión en su definición inglesa, no es más que intercambio de opiniones (lo que se acerca al concepto masónico, pero implica un diálogo) ni tampoco discusión según su definición española que asimilamos a riña, pelea.

Real Academia: Discutirⁱⁱ

1. f. Acción y efecto de discutir.
2. f. Análisis o comparación de los resultados de una investigación, a la luz de otros existentes o posibles.

Diccionario Merriam-Webster: Discussⁱⁱⁱ

to talk about (an issue) usually from various points of view and for the purpose of arriving at a decision or opinion <we *discussed* the new proposal for the school stadium>

1. Obsolete: dispel (disipar una duda)

- a : to investigate by reasoning or argument
- b : to present in detail for examination or consideration <discussed plans for the party>
- c : to talk about

Mientras que argue significa:

Intransitive verb

- 1 : to give reasons for or against something : reason <argue for a new policy>
- 2 : to contend or disagree in words : dispute <argue about money>

Transitive verb

- 1 : to give evidence of : indicate <the facts argue his innocence>
- 2 : to consider the pros and cons of : discuss <argue an issue>
- 3 : to prove or try to prove by giving reasons : maintain <asking for a chance to argue his case>
- 4 : to persuade by giving reasons : induce <couldn't argue her out of going>

A continuación, los demás hermanos maestros, "re-crean" el trabajo leído. El error constante en las logias, a nuestro entender, es que la recreación no es "sobre el trabajo leído" sino sobre el tema planteado a discusión. Es decir se da una interpretación u opinión personal sobre el símbolo o tema a discusión.

Por lo tanto, como estamos reunidos para hablar u opinar, sobre un tema definido, estamos en el ámbito de lo fenoménico, es decir de la doxa griega. De esa forma, entendemos que debe estar prohibido para el que recrea aprobar o criticar lo dicho por el que expone el tema con su lectura, ya que el hermano lector está exponiendo su doxa u opinión del tema, lo cual es tan válido como el que la recrea oralmente. Lógicamente, es válido corregir errores de los que los griegos llamaban episteme y Vaz Ferreira explicativos, es decir aquellos que están sobradamente probados científicamente, caso del heliocentrismo.

De las escuelas rabínicas nos viene que el que recrea es el rabino o maestro, de allí la prohibición a hablar a aprendices y compañeros en logia. El concepto "recrear" seguramente viene de los rabinos, ya que si Dios creó el universo y las cosas, entonces el hombre cuando crea cosas nuevas, lo único que hace es recrear sobre lo existente, es decir, sobre lo creado por Dios. El hombre así, no puede crear ex nihilo, de la nada, porque estaría emulando a Dios.

El hecho de no aprobar y no criticar al hermano lector, también ayuda a la conformación de un estado fraternal en logia, ya que se disipan los problemas de ego. Si criticamos a un hermano que no conoce el sistema metodológico empleado, este se ofende, porque toma a título personal la crítica que es en realidad hacia el tema. Crítica, entendemos, en cuanto a análisis crítico del tema en cuestión. Si se lo halaga, su ego también se verá afectado. Recordemos que los rituales antiguos nos enseñaban que "venimos a trenzar coronas para nuestras virtudes, forjar cadenas para nuestros vicios, y dominar nuestras pasiones".^{iv}

La metodología masónica también nos enseña que según el dicho antiguo, "cuando un burro habla el otro para la oreja". Es decir, que hablamos con un cierto orden, por turnos y sin interrumpirnos. Los demás hermanos permanecen en silencio. Al no estar permitido el diálogo socrático, nuestra exposición es única, o sea, no hay una nueva intervención por nuestra parte. Pero esto no implica que la discusión del tema siga fuera de logia. No, como es costumbre con otros hermanos, sino a través del método cartesiano, un monólogo con nosotros mismos. Un monólogo que se retroalimenta, interiormente, y nos obliga a hacer futuros trabajos, para presentar nuevamente a discusión en la logia, el tema, re-elaborado. Así, crecemos.

Si estos conceptos son bien entendidos por los hermanos, y uno es capaz de usar las artes liberales de la gramática, de la retórica y de la dialéctica o lógica (esta última internamente) y expone su opinión a la asamblea de forma coherente, sintética, clara y concisa, entonces no necesita tener que intervenir de nuevo, ni tiene para el hermano importancia alguna, el orden de exposición en que la realiza con respecto a su lugar de ubicación en la logia.

El hecho evidente es que por medio de la metodología masónica, de la duda metodológica, del diálogo interno y del estudio de las artes liberales, se busca que el ser humano profano se transforme en un ser librepensador, y siendo el

maestro masón un librepensador, no importa el espacio ni el tiempo, sino la conciencia pura y pensante de su interior.

Hay muchos más aspectos a desarrollar sobre la metodología masónica, que para no extendernos, dejaremos para otras oportunidades.

Finalmente, queremos nuevamente remarcar que hemos expuesto solamente, nuestra opinión al respecto.

Es cuanto queríamos aportar V.. M..

M.. M.. Á. L.
R.. L.. S.. XX de Septiembre

Vall.. de Montevideo, 24 de mayo de 2015 E.. V..

ⁱ Wikipedia. Ver Tekne, Episteme, Doxa. Sócrates, Platón, Aristóteles, Descartes, Vaz Ferreira

ⁱⁱ Diccionario de la Real Academia. Discusión (Internet)

ⁱⁱⁱ Diccionario Merridan-Webster: Discuss (Internet)

^{iv} Rituales antiguos del R.. E.. A.. y A.., Gran Oriente Español