



En Memoria de Eva Schlosser (Q.E.P.D.)

Selección de texto realizada para la “Cadena Fraternal”, Página editada con los auspicios de la Respetable: Logia: Simbólica: “La Fraternidad Nº62” de Tel Aviv, Israel

Plancha No. 1007

A:L:G:D:G:A:D:U:

S:F:U:

PLANCHA DEL R:H: VALENTIN HEINES, DE LA R:L:S: LA FRATERNIDAD 62
DEL VALLE DE TEL-AVIV, OR: DE ISRAEL, SEPT. 6015

LA DESIGUALDAD, BASADO EN EL LIBRO “CAPITAL EN EL SIGLO XXI” DE
THOMAS PIKETTY.

Un profesor en la Universidad de Haifa, nos explicaba las tres “M” de la Economía.

Men – Money – Machinery

O sea, para tener éxito en los negocios, se necesita primero: obreros, o empleados: *Men*.

Segundo: cómo no,... *Money*, o sea, un capital inicial. Con él se podría comprar la Tercer “M”, Machine - la época industrial.

Y agregaba con una sonrisa: hay una cuarta “M” y es la más importante, *MAZAL!*

Hoy día los economistas modernos agregan más “EMES”: *Management, Marketing, Motivation, y Maintenance*. Pero coinciden que *Mazal* (suerte) es factor primordial en la economía.

-0-0-0-0-0

V..M:., QQ:.HH:., En esta plancha voy a definir “pobreza”, “desigualdad”, su medición, qué pasa con la clase media, qué descubrió Piketty, y qué recomienda.

Pero antes, aclaremos que la Economía es una ciencia NO exacta. La Economía está conectada con otras disciplinas: Matemáticas, Estadística, Sociología, Psicología Social, Filosofía, Historia, Derecho.

Y ahora, entremos en el tema:

THOMAS PIKETTY, ha revolucionado el mundo de la economía en los dos últimos años. Escribió un libro, “CAPITAL EN EL SIGLO XXI” que ya lleva vendido 1 millón y medio de ejemplares, traducido del francés a 30 idiomas.

Piketty, profesor de economía joven, hizo un trabajo excepcional de investigación junto con un grupo de estudiantes, durante casi 15 años. Recopiló datos sobre renta y patrimonio a lo largo de 200 años y 20 países para llegar a conclusiones basadas en estadísticas reales y no en observaciones, estimaciones y conceptos imprecisos.

No los voy a cansar leyendo el libro, son más de 700 páginas. El repasa las teorías de la distribución de la riqueza, empezando con Thomas Malthus (El principio de la superpoblación), Arthur Young, que describió la pobreza de los campesinos franceses, sigue con David Ricardo, con “el principio de la escasez” y luego pasa a Carl Marx, con su “principio de la acumulación infinita”. También repasa a Adam Smith, y los economistas del siglo XX. Pero no entrará más en detalles. Sólo diré que todos ellos no contaban con estadísticas fidedignas, y que la gran contribución de Piketty es haber recolectado información con base

histórica/científica. Por ejemplo, en Francia en el siglo XIX se calculaban los impuestos a la propiedad según el número de puertas y ventanas de una propiedad. Esa información existe. También existe información desde que se implementó el impuesto progresivo a los ingresos o a las ganancias (1913 en EE.UU., 1914 en Francia, 1909 en Britania, 1922 en la India, 1932 en la Argentina). Piketty recopiló datos hasta de iglesias y de libros de contabilidad de la época, y con todo ello elaboró estadísticas.

HISTORIA DE LA DESIGUALDAD

¿Cuál es la “revelación” científica de Piketty? Que la distribución de la riqueza es desigual, no es ninguna sorpresa. La desigualdad ha existido y existirá siempre. Pero su descubrimiento es que la desigualdad era muy grande hasta la 1ra. Guerra Mundial, bajó considerablemente durante los próximos 40 años, o sea durante y a consecuencia de las 2 Guerras Mundiales, y **ha vuelto a subir** en nuestros días. Hemos vuelto al nivel de desigualdad de antes de la 1ra. Guerra Mundial.

Veamos, a partir de los reinados, los latifundios y la aristocracia, se implantó una enorme desigualdad entre los afortunados y los pobrísimos súbditos (campesinos, sirvientes, etc.). La primera guerra Mundial desmoronó ese orden. Y la segunda terminó de romper el sistema anterior. Se crearon estados democráticos, se desmoronaron latifundios, la aristocracia dejó de ser autoritaria y se rebajó notablemente. En cambio, apareció una importante clase media. En fin, la desigualdad se redujo marcadamente. Los derechos sociales y humanos tomaron más y más espacio y respeto. Los pueblos tomaron conciencia de sus derechos y de su fuerza (cuando están unidos y determinados).

Pero... aquí viene la “revelación” de Pikkety: esa tendencia hacia la “igualdad” se ha vuelto a reversar. La corrupción, los monopolios, los tycoones, el proteccionismo económico, la influencia de los potentados sobre los políticos, las

fortunas heredadas, todo ello ha favorecido la vuelta de la **desigualdad**. Esa es la contribución de Piketty. La clase media se ha reducido, se ha empobrecido, lucha por no seguir perdiendo terreno. Piketty ha logrado la medición comprobada de la desigualdad en el mundo, con base fidedigna y con datos comprobados, demostrando que la desigualdad ha vuelto a levantar cabeza en los últimos 40 años. Esa desigualdad actual ha llegado a ser **equivalente a la que existía a ¡fines del 1800!**

Entonces, nos advierte Piketty, esa desigualdad llevará a tal descontento que provocará agitación social, con consecuencias imprevistas. Los pagos multimillonarios a los “súper ejecutivos” no existían en los años 60, 70, 80 o 90 del siglo pasado. Y según las fórmulas de Piketty, la riqueza produce más riqueza, y la pobreza no puede levantar cabeza. Una fórmula de Piketty dice que $r > g$, siendo “r” la tasa de retorno de capital y “g” la tasa de crecimiento de la economía. Piketty dice que el capital tiende a producir una tasa real de retorno del 4 al 5%, mientras que el crecimiento de la economía es más bajo, del 2 al 3%. Eso significa que los que tienen una gran fortuna, la heredan y los herederos pueden vivir muy bien y además separar gran parte de ese capital poniéndolo a trabajar y esa fortuna crecerá más que la economía. Es por ello que las riquezas dinásticas tienden a acrecentar su porcentaje en el total de la riqueza nacional. Un dato de Norteamérica: en los 30 años desde 1977 al 2007, el 60% de los ingresos nacionales fueron a parar a manos del 1% más rico de los estadounidenses. Estamos actualmente encaminados hacia una sociedad de desigualdad económica, sociedad oligárquica de riquezas heredadas, un capitalismo de patrimonio. Ahora bien, ¿cómo definimos la “pobreza”?

POBREZA

Hay varias formas de definir POBREZA. Una es la definición de **pobreza absoluta** y es la medida globalmente más usada, tal como lo muestran los cómputos

realizados por el Banco Mundial en base a una “línea internacional de pobreza”. Esta línea fue tradicionalmente fijada en 2 dólares per cápita por día, para definir la pobreza y en 1 dólar para definir la **pobreza extrema**. Esta cantidad refleja el promedio del ingreso mínimo necesario para sobrevivir en los diez a veinte países más pobres del mundo.

Otra definición se refiere a la **pobreza relativa**, que se usa también en Israel. La línea de pobreza se define como el 50% del ingreso medio. OJO! No confundir el **ingreso medio** con el **ingreso promedio**. (Si todos suben del nivel de vida, según la medición de pobreza relativa no habrá menos pobres).

Adam Smith en su famoso libro “La riqueza de las naciones” escribía: *“Por mercancías necesarias entiendo no sólo las indispensables para el sustento de la vida, sino todas aquellas cuya carencia es, según las costumbres de un país, algo indecoroso entre las personas de buena reputación, aun entre las de clase inferior”*. Decía: *“una camisa de lino no es necesaria para vivir. Los griegos y los romanos vivieron de una manera muy confortable a pesar de que no conocieron el lino. Pero en nuestros días, en la mayor parte de Europa, un honrado empleado se avergonzaría si tuviera que presentarse en público sin una camisa de lino. Su falta denotaría ese deshonroso grado de pobreza al que se presume que nadie podría caer, sino a causa de una conducta en extremo desperdiciada”*. Hasta aquí, Adam Smith. Pero se puede llegar al ridículo, alegando que en Estados Unidos hay un porcentaje mayor de pobres que en Egipto. Pero eso es cierto, pues estamos hablando de pobreza **relativa**.

O el caso de China, que durante los últimos tres decenios, logró un crecimiento económico espectacular, sacando a más de 600 millones de chinos de la pobreza (absoluta) pero a la vez, surgieron los tycoones chinos que dispararon el coeficiente Gini de desigualdad batiendo el récord mundial.

DESIGUALDAD Y EL COEFICIENTE GINI.

Igual que la pobreza, la desigualdad tiene diferentes definiciones o mediciones.

1 Desigualdad económica

2 Desigualdad entre sexos

3 Desigualdad jurídica

4 Desigualdad informativa y educativa

5 Desigualdad de oportunidades

6 Desigualdad en el cubrimiento de las necesidades básicas (asistencia médica, alimentación)

La lista de países ordenada por igualdad de ingresos está basada en el coeficiente llamado “Gini”. El coeficiente de Gini es una medida de la desigualdad ideada por el estadístico italiano Corrado Gini.

Este coeficiente representa el nivel de distribución de ingresos, donde el 0 es que los ingresos y el consumo están distribuidos equitativamente entre toda la población (sociedad igualitaria - utópica), mientras el 1 representaría una situación hipotética en la cual sólo una persona posee toda la riqueza (sociedad inicua).

El coeficiente de Gini se limita a dar una imagen de cómo está distribuida la riqueza en una sociedad, no importa si esta sociedad es feudal, capitalista o socialista, que sea una sociedad rica o sea pobre; lo que mide es cuán equitativa o inequitativa es la distribuida la riqueza en una sociedad.

De acuerdo con Naciones Unidas un coeficiente de Gini superior a 0,40 es alarmante, ya que esto indica una realidad de polarización entre ricos y pobres,

siendo caldo de cultivo para el antagonismo entre las distintas clases sociales pudiendo llevar a un descontento o agitación social.

La desigualdad mundial se estima que es de 0,63, donde "la renta del 20% de las personas más ricas del mundo es 28,7 veces más elevada que la del 20% más pobre".

Aquí van algunos resultados:

Noruega el No. 1 en igualdad – (coeficiente Gini 0.226). Es la población más pareja en ingresos y consumo.

Siguiéndola Islandia, Suecia, Rep. Checa, Holanda, Bélgica, Hungría,

En total, hay medición gini en 160 países. La Argentina está en el lugar 73 (con Gini 0.367)

Israel peor, en el lugar 87, (con Gini 0.392)

Chile 141! Brasil 146

Los países con más desigualdad son: CHINA (0.614) y SUDAFRICA (0.631) que están al final de la lista.

Suiza, sorpresa: Nro. 20 (con Gini 0.287) Alemania, puesto 18. Francia, 25 Egipto, 28.

Esa es la **relatividad**: Suiza tiene “igualdad”, no porque haya menos ricos, sino porque casi no hay pobres. Ídem con Alemania, Francia.

En cambio Egipto tiene “igualdad” porque son casi todos pobres, no hay ricos – con muy pocas excepciones

DESIGUALDAD EN ISRAEL

En Israel actualmente tenemos un alarmante coeficiente de desigualdad, que ha crecido desde los años 80 hasta nuestros días llevándonos a ser uno de los más desiguales entre los 33 países desarrollados - OECD. Estamos en el puesto 7 del final de esa lista. Lamentable, pues en la creación del Estado de Israel hubiéramos tomado el 1er. puesto en el índice de igualdad.

-0-0-0-0

Hace poco, conocí un ejemplo de cómo el capital heredado seguirá creciendo, mientras los que “están abajo” no tienen forma de participar:

Un amigo, del que no revelaré su nombre, me contaba que había heredado 10 casas. La renta de una le alcanzaba para vivir, y del resto juntó capital para adquirir otras. Cuando llegó a tener 30 unidades, compraba una por año, sin préstamos ni hipotecas. Un complejo de departamentos viejos los desocupó, tiró abajo y construyó 2 torres de 15 pisos. Es así como el capital se va expandiendo, y los inquilinos a duras penas terminan el mes.

Según Piketty, el capital rinde más que la expansión de la economía, y por lo tanto, la desigualdad irá en aumento, a menos que los gobiernos tomen conciencia y aún en fuerzas para evitar agitaciones sociales, revoluciones, el caos. El capital sigue en aumento ayudado por la globalización, pues los grandes monopolios llevan sus fábricas a los países donde el salario es menor, creando más pobreza o desocupación en los países con leyes laborales y sistemas sociales más equitativos. Además, crean empresas en “paraísos fiscales”, reduciendo marcadamente su contribución impositiva.

En contraposición a la riqueza, vemos a diario ejemplos de pobreza en gente que sí trabaja: empleados por (קבלי עבודה) empresas de ocupación, que dan servicios de limpieza por salarios mínimos, sin derechos sociales,

¿Cuál es la solución que Piketty propone?

- Aumentar el impuesto progresivo a las ganancias.
- Aumentar el impuesto progresivo a las rentas.
- Imponer el impuesto a la herencia, con porcentajes progresivos, a partir de una suma considerable, por ej.: desde 10 millones de Shekels.
- Aumentar la coordinación fiscal entre los Estados del mundo.

QQ:HH:., hay mucho, mucho más sobre este tema.

Hemos repasado a grandes rasgos el libro de Piketty “El capital en el siglo XXI”, la medición de la pobreza, la medición de la desigualdad, las definiciones de pobreza y de desigualdad, y las estadísticas de los últimos 200 años recopiladas por Piketty. Hemos visto cómo tuvimos una época de igualdad relativa, desde el fin de la segunda Guerra Mundial hasta fines de los 80. Estamos viviendo en una época en la que la desigualdad se ha disparado, volviendo a la que existía a fines del 1800, antes de la 1ra. Guerra Mundial.

V:..M:., QQ:HH:.. La Masonería resalta los valores de la Libertad, la Igualdad y la Fraternidad, que los ha hecho suyos como Principios Fundamentales.

Esta trilogía empezó a difundirse originalmente en la Guerra por la Independencia de las 13 Colonias Norteamericanas en 1777 y después fue exportada a Francia por los HH: Masones que participaron en esta incursión bélica junto con los norteamericanos. En Francia los 3 valores tuvieron la mayor divulgación, en el año 1789, con su famosa revolución social. **Libertad, Igualdad, Fraternidad.**

QQ:HH:., Finalizaré con solo dos citas:

Una, con las palabras de Franklin Delano Roosevelt (¿recuerdan? – ya lo cité en plancha anterior)

““LA PRUEBA DE NUESTRO PROGRESO NO ES QUE AQUELLOS QUE TIENEN MUCHO TENGAN MÁS, SINO QUE QUIENES TIENEN **DEMASIADO POCO** TENGAN MÁS”.

Y la otra, un extracto de la obra de Balzac “El Padre Goriot”. Uno de los personajes, Vautrin, intenta convencer al protagonista, Rastignac, de que renuncie a estudiar leyes para casarse con una heredera, pues ni siendo el mejor legalista de Francia, jamás llegará a acercarse a lo que ganará con el capital que ella tendrá.

Gracias,

Valentín Heines, P.M.:

R.L.S.: La Fraternidad 62 del Valle de Tel-Aviv, Or.: de Israel

Fecha: 5 de Noviembre 201