



En Memoria de Eva Schlosser (Q.E.P.D.)

Selección de texto realizada para la “Cadena Fraternal”, Página editada con los auspicios de la
Respetable:. Logia:. Simbólica:. “La Fraternidad Nº62” de Tel Aviv, Israel

Plancha 1048

R.: L.: S.: LA FRATERNIDAD No 62-TEL AVIV-

GORBACHOV: Su Filosofía

A:.L;:G:.D;.G:.A:.U:.

SALUD – FUERZA - UNION

V.:M.:, QQ.:HH.:,

El tema que se nos ha asignado -Gorbachov, su Filosofía- presenta una significativa originalidad.

En primer lugar, porque vamos a referirnos a un personaje contemporáneo y que está vivo, hecho no rutinario en nuestros trabajos.

Además, porque se nos indica hablar de la Filosofía de alguien que no es filósofo y cuya máxima aproximación a la Filosofía fue su casamiento con su querida Raisa, ella si profesora de Filosofía. Y, especialmente, la originalidad proviene de que vamos a hablar de un hombre que, por profesión, por devoción y por su acción, es un político. Un político que fue protagonista central, a nivel mundial y en momentos cruciales para la humanidad toda. Y cuyas

posiciones políticas dividieron y siguen dividiendo. En una palabra, vamos a hablar en Logia de Política y estoy seguro que todos haremos lo posible por encarar el tema con la debida altura.

Yo adelanto mi predisposición a creer en los dichos de Gorbachov. Lo hago par un convencimiento racional, exento de pasiones y con mi compromiso de reflexionar objetivamente y con absoluta buena fe, en todo argumento en contrario que se presente. Con total respeto y manteniendo este enfoque, estoy seguro que lograremos no violar normas ni prohibiciones.

Se impone dar alguna data biográfica sobre Gorbachov y lo haremos a vuelo de pájaro y de un pájaro sumamente veloz. Nace en 1931, de padres agricultores. A los 15 años forma parte de las Juventudes Comunistas. Trabaja varios años como operario de una Cosechadora de Cereales. A los 21 se afilia al Partido Comunista. Estudia derecho y se recibe de Abogado. Ocupa diversos cargos regionales, pasa al sistema central en varios puestos vinculados a la Agricultura, llegando, a la tempranísima edad de 49 años, a ser miembro del Politburó, récord de juventud en el gerontológico cuerpo. En 1985 es designado Secretario General del Partido Comunista y luego presidente del Soviet Supremo. En 1990 recibe el Premio Nobel de la Paz. Separa a Yeltsin de su cargo de Primer Secretario del Partido en Moscú, cuando este lo critica. Si hubiera aplicado la metodología de sus antecesores, lo hubiera hecho ejecutar. No lo hace y Yeltsin, en representación de Rusia, acuerda con los líderes de Bielorrusia y Ucrania, separarse de la Unión Soviética, determinando de facto el desmoronamiento de la misma. Unos días después Gorbachov presenta su renuncia, lo que considero inevitable so pena de desencadenar una guerra civil.

En el futuro la Historia arribará a sus conclusiones y emitirá su juicio sobre el personaje. Hoy, todavía se nos hace difícil encontrar fuentes de información confiables como fuentes objetivas, dado el fragor de hechos contemporáneos y de las pasiones correlativas.

Una figura con muchísimos más críticos que adeptos. Criticado naturalmente

por el mundo occidental y capitalista. Criticado por las defensoras de los derechos humanos. Criticado por las bolcheviques de la vieja escuela contrarios a sus reformas. Criticado por los comunistas descontentos de la situación, que le reclamaban por sus indecisiones y por su lentitud para activar las reformas que consideraban urgentísimas.

Criticado por una nueva clase de burócratas encumbrados par un sistema planificado hasta el absurdo, preocupados, por sobre todo las cosas, en mantener posiciones y ventajas personales. Criticado par adversarios políticos seducidos por el Canto de Poder de las Sirenas (léase Yeltsin y léase sobre el intento de golpe de estado).

La mayor parte del material escrito sobre Gorbachov debe tomarse a beneficio de inventario, dada la probabilidad,casi cierta, de estar tergiversado o par lo menos influido en grado sumo, por la posición y los preconceptos de la fuente, ya sea a favor o en contra.

Par eso, para hablar de su Filosofía y de su ideario político, hemos preferido basarnos en las propias palabras de Gorbachov, que presento informes, hizo discursos, contesto reportajes y, fundamentalmente, escribió libros. Me consta que en sus dichos pueda haber una intencionalidad de justificar, o alabar, o convencer.

De todos modos, me parece más objetivo que el material proveniente de sus adeptos y de sus detractores. Siendo, además -y es solo una opinión personal- que quiere parecerme que sus mensajes son armónicos entre sí y dan la impresión de responder a un mismo pensamiento central.

Entonces dejemos cantar al viento y escuchemos a Gorbachov para conocer su ideario y sus posiciones políticas. Sobre todo, escuchémoslo hablando de su Glasnost y de su Perestroika, observémoslo en sus denodados esfuerzos para que la Guerra Fría no termine en hecatombe, exaltemos su rol en la caída del Muro de Berlín, solidaricémonos con su preocupación por el Planeta Tierra y aplaudamos las obras de beneficencia de su Fundación.

ELGLASNOT.

En traducción literal TRANSPARENCIA. Un programa político cuyo propósito, tal como él lo plantea, es "erradicar decididamente el estancamiento", que así llama a la honda crisis, sobre todo económica. Gorbachov acepta que "las causas de los problemas acumulados en la sociedad, son más profundas de lo que pensaba". Nuestro deseo, -agrega- es "convertir nuestro país en un modelo de Estado altamente desarrollado, en una sociedad de la más avanzada economía, de la más amplia democracia, de la más humana y alta moral, donde el hombre trabajador se sienta dueño con plenos derechos y pueda gozar de los logros de la cultura material y espiritual, donde el futuro de sus hijos este seguro, donde disponga de lo necesario para una vida plena y rica en contenido".

Está convencido de que para lograr estos propósitos y esa renovación "la tarea más apremiante del Partido es la democratización de la sociedad soviética". La apertura democrática y las transformaciones inherentes, las había comenzado a aplicar en parte, con mayores libertades individuales para los ciudadanos, con una primera aproximación a la libertad de expresión y libertad religiosa y con la liberación de presos políticos y disidentes.

Este programa lo presento Gorbachov en un discurso de tres horas ante el Comité Central del Partido que incluyo, además, dos de sus preocupaciones permanentes por la conducta cotidiana de sus ciudadanos: el alcoholismo y la actitud en el trabajo.

Y me permito agregar alguna apreciación personal:

Su justificada lucha contra el alcoholismo, mal endémico en la Unión Soviética, termino coma siempre que se le puso proa al flagelo, es decir, leves resultados y, en paralelo, ingentes recursos que pasaron de la esfera oficial al mercado negro. La actitud en el trabajo, a mi modo de ver, derivo del intento de imponer normas y valores referidos con la propia naturaleza humana. Salvo periodos muy especiales de la historia y por

cortos lapsos, el ser humano, en su mayoría, actúa de acuerdo al principio de máxima de satisfacción con el mínimo de esfuerzo.

Es muy difícil que el hombre acepte, por mucho tiempo y por razones ideológicas, imposiciones que no tengan en cuenta su preferencia innata por el "yo" personal o familiar.

El discurso de Gorbachov constituye un revolucionario replanteo del ideario soviético, en un lenguaje no típico del comunismo - democratización, libertad religiosa y de expresión, etc. Lo único reconocible fue su referendo a "no tapar las contradicciones, nuestras faltas y descuidos" o sea la mentada autocrítica sempiterna en toda manifestación del Partido.

LA PERESTROIKA.

La perestroika (reestructuración) fue una iniciativa de Gorbachov, cuya finalidad principal era superar el caos y el anquilosamiento en que se encontraba sumida la economía soviética.

Dio lugar a un proceso basado en una serie de reformas para reestructurar y activar esa economía, introduciendo mayor libertad de empresa y dejando actuar al mercado para corregir los defectos de una excesiva planificación.

Como declaró en cierta oportunidad, "El mercado no es un invento del capitalismo. Siempre ha existido. Es un invento de la civilización."

La Perestroika fue presentada en el XVII Congreso del PCUS en febrero de 1980. Un año y medio después, Gorbachov publica un libro titulado, precisamente "La Perestroika", en que analiza el tema en profundidad.

Fiel a mi intención de escuchar a Gorbachov, traigo algunos conceptos vertidos por el mismo en una especie de prólogo, en el que resume su intención y su contenido.

En ese prologo señala, y agrego comillas:

- La intención es dirigirse a los pueblos de la URSS, de EEUU y de cualquier país, con fe en el sentido común de los ciudadanos del mundo que comparten con nosotros la preocupación por el destino de nuestro planeta.
- El libro consiste en una colección de pensamientos y reflexiones acerca de la perestroika, de la envergadura de los cambios necesarios, de nuestro pensamiento político y de la filosofía de nuestra política exterior.
- En el seno del Partido realizamos un análisis crítico de la situación a la que se había llegado y se formuló la política de la perestroika o reestructuración, tendiente a acelerar el desarrollo económico y social del país ya renovar todas las facetas de su vida. Una política comprendida y aceptada por el pueblo, que ha vivificado el conjunto de la sociedad.
- Acepta que la Perestroika se vio estimulada por la insatisfacción con el modo en que han ido las cosas en el país, pero el elemento más importante de su inspiración ha sido la comprensión de que no se estaba utilizando plenamente todo el potencial del socialismo. y no -enfatiza- un desencanto del socialismo y una crisis de sus ideales, como se asegura en occidente.
- Como tema central y recurrente, un llamado a la Paz ya la Comprensión.” El mundo está viviendo una atmósfera no solo de peligro nuclear, sino también de grandes problemas sociales sin resolver, de nuevas tensiones provocados por la revolución científico-tecnologica y la agudización de los problemas globales. La acumulación de armamentos, particularmente los nucleares, hacen cada vez más probable que estalle una guerra mundial por accidente, casualmente, ya sea para un fallo técnico o por causa psíquica. En tal caso serán víctimas todos los seres vivos de la Tierra. En una palabra, nosotros, en la dirección soviética, hemos llegado a la conclusión y no nos cansaremos de repetirla, de que es indispensable un nuevo pensamiento político. La política tiene que basarse en realidades. Y la verdad más impresionante del mundo de hoy consiste en la concentración de un colosal arsenal militar, incluido el nuclear, en manos de Estados Unidos y de la Unión Soviética. Esto impone a nuestros países una especial responsabilidad ante todo el mundo.

impulsados por esta conciencia, nos esforzamos sinceramente, por sanear las relaciones soviético-norteamericanas, y deseamos alcanzar, aunque sea el mínimo de comprensión mutua indispensable para resolver los asuntos de los cuales dependen los destinos del mundo. Decimos sinceramente que son inaceptables las aspiraciones hegemónicas y las pretensiones globalitas.

El tiempo corre y podemos perderlo. Hay que actuar. La situación no permite esperar el momento ideal: el dialogo amplio y constructivo es necesario hoy. Estamos lejos de pensar que solo nuestro enfoque es el veraz. No tenemos recetas universales, pero estamos dispuestos a buscar, franca y honestamente, junto con Estados Unidos y los demás países, las respuestas a todas las interrogantes, aun las más difíciles. Y cierro comillas.

Es su programa, son sus aspiraciones y es su sueño. Un sueño utópico, casi tan utópico como el sueño que cristalizó aquella Cenicienta y que, de tan increíble, ni siquiera se había atrevido a soñarlo, demostrando, una vez más, que lo imposible se hace y sucede.

V.:M.:, QQ.:HH.:, no quiero pecar de inocente, pero estoy convencido de la sinceridad del planteo de Gorbachov. Sobre todo, porque sus dichos encuentran respaldo en sus hechos.

Es de hacer notar la rivalidad de las dos potencias mundiales, sus enfoques diametralmente opuestos, el vehemente anhelo de cada una para doblegar, al contrario. La demente carrera armamentista de ambas. Incluido el arsenal nuclear y la desconfianza mutua, incentivada par graves hechos concretos en el Tercer Mundo y en Afganistán.

· LA CUMBRE DE GINEBRA

A pesar de todo, tiene lugar el primer encuentro de Gorbachov con el presidente Reagan, en el marco de la Cumbre soviética-americana llevada a cabo en Ginebra en noviembre de 1985 y en la cual repite reiteradamente las principios y preocupaciones que expuso en su Perestroika. Las negociaciones parecían no viables: énfasis americano

sobre Derechos Humanos y emigración de judíos y disidentes; la acusación de responsabilidad soviética par la Guerra Fría; la afirmación de Gorbachov de que EEUU deba perder la ilusión de una quiebra de la Unión Soviética o de lograr una superioridad militar; su llamado a terminar con el SDI (iniciativa de defensa estratégica) que está llevando a una nueva carrera armamentista y a la que las americanas no estaban dispuestas a renunciar; concepciones distintas sobre el control de armas y algunas decenas de etc.' etc.'.

Parecía una verdadera "Misión imposible", incluso para el Hada Madrina. Porque convertir un zapallo en lujosa carroza y ratones en caballos, eran nimiedades en comparación con estos desafíos.

No obstante, la Reunión Cumbre aporto elementos muy positivos:

- Se acordaron otras dos Reuniones Cumbres: una en Washington y otra en Moscú.
- Una serie de acuerdos sobre seguridad aérea en el Pacífico Norte, la apertura de consulados en Kiev y New York, programas de intercambio cultural, cooperación en trabajos de investigación y medidas para estimular viajes y contactos personales.

- Hubo principios de acuerdo sobre reducción de armamentos.

- Una declaración conjunta valiosísima: "Una guerra nuclear no puede ser ganada y no debe nunca ser peleada".

- Y lo fundamental: ambos Líderes crearon un positivo y muy serio espíritu de cooperación, en base a su relacionamiento como seres humanos.

Tenían programado, en la apertura de la Cumbre, un encuentro personal de 20 minutos que se prolongó a una hora y cuarto. En total, y fuera de la programación oficial, estuvieron reunidos cinco horas a solas, dato pasible de comparación con las quince horas de sesiones de toda la Reunión Cumbre. Como resumió Gorbachov: "La gente piensa en nosotros como enemigos. No tenemos que serlo".

Por lo demás la Perestroika fue un fracaso total y, en su

dinámica, termino con el desmembramiento de la Unión Soviética. Escapa a nuestro tema analizar las causas.

Digamos solamente que a Reagan y a Gorbachov les fue endilgado el "terrible" epíteto de Masones, afirmando que por espurios intereses se habían confabulado para destruir a la gloriosa Unión Soviética.

¿MASONES?

Existe documentación de que Reagan estuvo muy cerca de la Orden. Por lo menos se le asignaron dos títulos honorarios. Uno como integrante del Supremo Consejo y otro como masón honorario del Rito Escoces. Una delegación de HH.: se reunió con Reagan en el Cuarto Oval de la Casa Blanca, en lo que pudo haber sido una visita protocolar o una ceremonia sui generis, por falta de opción, dada la atiborrada agenda del presidente.

Circula una foto tomada en la apertura de la Cumbre de Ginebra en la que aparentemente Reagan y Gorbachov se dan la mano de forma que podría y parecería ser, un reconocimiento entre hermanos.

A priori resulta difícil creerlo. Es que Gorbachov fue siempre fiel al Partido.

Intento las reformas, en las que creía con firmeza, no contra el Partido sino en su seno y para mejorarlo y adaptarlo a nuevas realidades.

Y es sabido que el Partido tendrá un enfoque muy negativo sobre la Masonería. ("concepción ideológica burguesa contraria a los principios de la revolución del proletariado""engaño avieso e infame"},

Los bolcheviques torturaron y mataron más HH.: que la inquisición. Muchos HH.: huyeron al exterior al estallar la revolución y en la URSS no quedó ninguno de los 30 Talleres existentes con anterioridad.

Por otra parte, busqué y no encontré en que basar, objetivamente, la "terrible acusación" de que Gorbachov

estaba vinculado a la Masonería.

Parecería que la verdad es que no pertenece a la Orden.

Si así fuera -malhaya con la ingrata verdad- yo me sentiría muy decepcionado. Tan decepcionado que pediría venia para una licencia poética, dado que los poetas, a diferencia de los masones, no tienen obligación de ceñirse a la verdad.

Entiendo que, si Gorbachov no es Mason, merecería serlo. imaginemos -solo poéticamente que claro está- que se presentara una solicitud para que Gorbachov se inicie en nuestro Taller. Estoy seguro que muchos QQ.:HH.: la apoyaríamos. Hombre libre y de buenas costumbres. En condiciones de sufragar los gastos de su incorporación. De profesión Abogado. Fue el Conductor de una Súper Potencia que abarcaba la sexta parte de la tierra del planeta. Fue clave para la solución de una Guerra Fría que ponía al mundo en peligro existencial. Exitoso escritor con varias obras de excepcional tiraje. Premio Nobel de la Paz. Activo luchador en defensa de la Naturaleza. Director de una Fundación con su nombre que realiza obras de beneficencia a nivel internacional. Y esto en muy apretada síntesis.

Podría ser que algún Q.:H.: se opusiera por entender que, como comunista, se trata de un estúpido ateo que seguramente no cree en un Principio Creador y que fiel a su escuela, debe considerar a la religión como el opio de los pueblos.

Estoy seguro que Gorbachov no es estúpido y, menos aún, ateo. Recorto del New York Times, dos frases de Gorbachov: "La Unión Soviética se había equivocado al rechazar por tanto tiempo la religión, y ahora necesitaba su fuerza moral." Los valores morales que la religión generó y representó durante siglos, también pueden ayudar en la labor de renovar nuestro País. En realidad, eso ya está sucediendo. "Agregamos sus esfuerzos por una libertad de religión en su País y, como argumento ultimativo, tiempo después de enviudar, declara: "Me falta terriblemente la relación con Raisa. Tanto, que incluso quiero creer que cuando muera nos podremos encontrar."

Gorbachov Mason, verdad o no?
Mi admirado compatriota Wimpi -Arthur García-
acude en mi auxilio y estimula mi fantasía.
Él me dice que no importa si es verdad o no.
Me cuenta que personalmente se enojó, y mucho, cuando
alguien vino a sostener que los zapatitos de la Cenicienta no
eran de cristal, argumentando que el cuento viene de una
tradición oral y que se confundieron dos palabras con valor
fonético cercano (una para designar un tipo de cuero y la otra
como equivalente a vidrio). Y Wimpi sostiene, a tambor
batiente, que sí, que los zapatitos eran de cristal, y que no
puede haber ningún hombre honrado que en el fondo de su
alma no siga sintiendo la necesidad de que el zapato de la
Cenicienta haya sido de cristal y que no sea capaz de defender
con todos sus corajes y fervores eso, poco pero encantador,
que le fue posible seguir creyendo con una ilusión
embellecedora.
Con esa inspiración, termino con dos conclusiones en las que
creo sin reticencias y sin otro fundamento que en ellas quiero
creer: 1) el zapatito de la Cenicienta era de cristal y 2)
Gorbachov es Mason.

Es todo V.:M.:

Salomon Salamon

M.:M.:

La Fraternidad 62

15/Jun/2017

